

توبہ کی مہلت اور دجال کی آمد۔ ایک منکر حدیث کی تلبیسات کا جائزہ

ابوالوفا اثری، متعلم دارالتخصص، جامعہ امام بخاری، مقام حیات، سرگودھا

انسان جس چیز سے جاہل ہو اس کا خوب دشمن ہوتا ہے۔ ہمیں اس مقولہ کا مطلب سمجھ نہ آتا اگر ہادی نامی ایک منکر حدیث سے آشنائی نہ ہوتی۔ موصوف فن حدیث کی ابجد سے بھی واقف نہیں اور اعتراض جمانے چلے ہیں صحیح بخاری اور صحیح مسلم پر! قیامت کی نشانی! قارئین محترم!

ہادی صاحب نے بخاری و مسلم کی دو روایتوں کو باہم معارض ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے، ملاحظہ ہو:

روایت (۱)

حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَزُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ، قَالَا حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، ح، وَحَدَّثَنِيهِ زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ يُونُسَ الْأَزْرَقِيُّ، جَمِيعًا عَنْ فُضَيْلِ بْنِ غَزْوَانَ، ح، وَحَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ وَاللَّفْظُ لَهُ، حَدَّثَنَا ابْنُ فُضَيْلٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «ثَلَاثٌ إِذَا خَرَجْنَا لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيْمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنَتْ مِنْ قَبْلُ، أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيْمَانِهَا خَيْرًا طُلُوعُ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا، وَالذِّجَالُ، وَدَابَّةُ الْأَرْضِ».

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ نے ﷺ فرمایا: جب تین کام ہو جائیں، یعنی سورج کا مغرب سے طلوع ہونا، دجال کا ظہور اور دابۃ الارض کا خروج۔ اس کے بعد کسی نفس کو اس کا

ایمان لا نافع نہ دے گا۔“ (صحیح مسلم: 158)

روایت (۲):

حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ، أَخْبَرَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا أَبِي، عَنْ صَالِحٍ، عَنْ
ابْنِ شَهَابٍ أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ، سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ رضي الله عنه، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
ﷺ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَيُوشِكَنَّ أَنْ يَنْزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا عَدْلًا، فَيَكْسِرَ
الصَّلِيبَ، وَيَقْتُلَ الْخَنَزِيرَ، وَيَضَعَ الْجِزْيَةَ، وَيَفِيضَ الْمَالَ حَتَّى لَا يَقْبَلَهُ أَحَدٌ،
حَتَّى تَكُونَ السَّجْدَةُ الْوَاحِدَةُ خَيْرًا مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا، ثُمَّ يَقُولُ أَبُو
هُرَيْرَةَ رضي الله عنه وَأَقْرَأُوا إِنْ شِئْتُمْ: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ
وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا﴾

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اس ذات کی قسم! جس کے
ہاتھ میں میری جان ہے۔ عنقریب ابن مریم تم میں حاکم اور عادل بن کے نازل ہوں گے، صلیب کو
توڑیں گے، خنزیر کو قتل کریں گے، جزیہ ختم کریں گے، مال بڑھ جائے گا حتیٰ کہ کوئی اسے قبول کرنے کو
تیار نہیں ہوگا۔ یہاں تک کہ ایک سجدہ دنیا و ما فیہا سے بہتر ہوگا اس کے بعد سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ
عنہ نے کہا اگر تم چاہو تو سورہ نساء کی یہ آیت پڑھ لو: تمام اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے
پہلے ان پر ایمان لے آئیں گے۔“ (صحیح البخاری: 3448)

متن پر اعتراض:

”اب ذرا غور کیجئے، مسلم کی حدیث میں ہے کہ دجال کے آنے پر ایمان لانے کا دروازہ بند ہو
جائے گا اور یہاں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پر اہل کتاب ایمان لائیں گے یہ دونوں روایات ایک دوسرے کی
مخالف ہیں اور دونوں کی اسناد بھی صحیح نہیں۔“

جواب:

صحیح مسلم کی حدیث ان روایات کی تفسیر کرتی ہے: ملاحظہ ہو

حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا أَبُو خَالِدٍ يَعْنِي سُلَيْمَانَ بْنَ حَيَّانَ، ح
وَحَدَّثَنَا ابْنُ نُمَيْرٍ، حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، ح وَحَدَّثَنِي أَبُو سَعِيدٍ الْأَشْجِيُّ، حَدَّثَنَا
حَفْصُ يَعْنِي ابْنَ غِيَاثٍ، كُلُّهُمْ عَنْ هِشَامٍ، ح وَحَدَّثَنِي أَبُو خَيْثَمَةَ زُهَيْرُ بْنُ
حَرْبٍ وَاللَّفْظُ لَهُ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبرَاهِيمَ، عَنْ هِشَامِ بْنِ حَسَّانَ، عَنْ
مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضی اللہ عنہ، قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ تَابَ قَبْلَ
أَنْ تَطْلُعَ الشَّمْسُ مِنْ مَغْرِبِهَا، تَابَ اللَّهُ عَلَيْهِ».

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو سورج کے مغرب سے طلوع
ہونے سے پہلے توبہ کر لے گا اللہ اسکی توبہ قبول کر لے گا۔“

(صحیح مسلم: 158)

ثابت ہوا کہ توبہ کا دروازہ پہلی نشانی کے بعد نہیں، بلکہ تینوں نشانیوں کے ظہور کے بعد بند ہوگا۔ اس کے
بعد سند پر کچھ اعتراض داغے ہیں۔ ان کی علمی حیثیت ملاحظہ ہو:

سند پر اعتراضات:

اعتراض (۱):

(صحیح) مسلم کے راوی محمد بن فضیل بن غزوان کے بارہ میں امام ابو داؤد فرماتے ہیں:

كان شيعيا محترقا، ذكره ابن حبان في الثقات، كان يغلو في التشيع، وقال
ابن سعد: كان ثقة صدوقا كثير الحديث متشيعا وبعضهم لا يحتج به.

جواب:

متقدمین کی اصطلاح میں شیعہ کا اطلاق اس انسان پر ہوتا ہے جو سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ پر فضیلت دیتا ہو، لیکن خلافت کی ترتیب کو اہل سنت کے منہج اور عقیدے کے مطابق تسلیم کرتا ہو۔ متاخرین کی اصطلاح میں شیعہ بغضی رافضی کو کہتے ہیں۔ لہذا متقدمین کی اصطلاح میں شیعہ ہونا جرح نہیں۔ اس لئے ائمہ حدیث شیعہ راویوں کی روایتوں کو قبول کرتے تھے جیسا کہ امام ابن حبان فرماتے ہیں:

إِن الداعی إِلَى مذهبہ والذاب عنہ حتی یصیر إماماً فیہ، وَإِن کان ثقۃ، ثم روینا عنہ، جعلنا للاتباع لمذهبہ طریقاً، وسوغنا للمتعلّم الاعتماد علیہ وعلی قولہ .

”اپنے مذہب کی طرف بلانے والا اور اس کا دفاع کرنے والا (بدعتی) یہاں تک کہ اپنے مذہب کا امام ہو۔ اس کے بارہ میں محدثین کا مذہب یہ ہے کہ اگر وہ ثقہ ہو تو اس پر اعتماد کیا جائے گا۔“

(الإحسان فی تقریب صحیح ابن حبان: 160:1)

اعترض (۲):

صحیح بخاری کی روایت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہاں اسحق کا ذکر بغیر ولدیت کے ہے بقول محدثین یہ اسحق بن راہویہ ہے جو ”اختلف فی آخر عمرہ“ آخری عمر میں سٹھیا گیا تھا محدثین اسکی ایک روایت پر جرح کر کے لکھتے ہیں: ولا ریب ان اسحق کان یحدث الناس من حفظہ فلعلہا اشتبه علیہ .“

(میزان الاعتدال: 187:1)

جواب:

جناب نے جو جرح نقل کی ہے وہ اسحاق بن ابراہیم بن کاجرا موزی، پر ہے

دیکھیے (میزان الاعتدال للذہبی: 182:1)

جب کہ اس حدیث کی سند میں اسحاق بن راہویہ ہے۔ یہ ہادی صاحب کی جہالت و ضلالت پر واضح دلیل ہے۔

ع مجنوں نظر آتی ہے لیلیٰ نظر آتا ہے

اعتراض (۳)

ابن سعد : سمعت ابی یقول : ذکر عند یحییٰ عقیل و ابراہیم بن سعد ، فجعل کانه یضعفہما ، یقول : عقیل و ابراہیم . (میزان الاعتدال)
 ”عبداللہ بن احمد فرماتے ہیں : میں نے اپنے باپ (احمد بن حنبل) سے فرماتے ہوئے سنا کہ یحییٰ بن معین کے سامنے عقیل اور ابراہیم بن سعد کا ذکر کیا گیا تو گویا انہیں ضعیف قرار دینے لگے۔“

جواب :

یہودیانہ خصلت کا بھرپور مظاہرہ۔ ہادی صاحب نے آدھی عبارت لگائی اور آدھی ڈکار گئے ہیں۔ مکمل عبارت یوں ہے :

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ، حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ، قَالَ سَمِعْتُ أَبِي يَذْكُرُهُ قَالَ ذَكَرَ عِنْدَ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَقِيلٌ وَإِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ، فَجَعَلَ كَأَنَّهُ يَضْعِفُهُمَا يَقُولُ عَقِيلٌ وَإِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ، عَقِيلٌ وَإِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ، قَالَ أَبِي: وَأَيْشَ يَنْفَعُ هَذَا؟ هَؤُلَاءِ ثَقَاتٌ لَمْ يَخْبِرْهُمَا يَحْيَى .

(الكامل في ضعفاء الرجال 1: 399 سنده صحيح، ميزان الاعتدال : 38:9)

”عبداللہ بن احمد کہتے ہیں : میں نے اپنے باپ (احمد بن حنبل) سے فرماتے ہوئے سنا کہ یحییٰ بن سعید القطان کے سامنے عقیل اور ابراہیم بن سعد کا ذکر کیا گیا تو گویا انہیں ضعیف قرار دینے لگے : میرے والد فرماتے ہیں کہ کون سی چیز انکو نفع دے گی؟ یہ لوگ ثقہ تھے۔ یحییٰ ان کو صحیح طریقے

سے پرکھ نہیں سکے۔“

ابراہیم بن سعد کی مزید توثیق:

(۱) امام ترمذی بن معین رحمہ اللہ نے ”ثقة“ قرار دیا ہے

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم 102:2 سندہ صحیح)

(۲) امام معتدل امام عجمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ثقة،

(الثقات للعجلي ط الباز: 52)

(۳) امام ابن حبان رحمہ اللہ نے ”الثقات“ (7:6) میں ذکر کیا ہے۔

(۴) امام ابن سعد رحمہ اللہ کہتے ہیں:

كَانَ ثِقَةً كَثِيرَ الْحَدِيثِ

(الطبقات الكبرى -متمم التابعين -مخرجا: 457)

(۵) حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وَكَانَ ثِقَةً صَدُوقًا، صَاحِبَ حَدِيثٍ .

(سير أعلام النبلاء ط الرسالة: 8:304)

ابراہیم بن سعد کے صحیح بخاری میں متابعین:

اس حدیث کو امام زہری سے صرف ابراہیم بن سعد نے بیان نہیں کیا، بل کہ کئی اور ثقہ راوی بھی اس

حدیث کو بیان کرتے ہیں، جیسا کہ:

(۱) لیث بن سعد

(صحیح البخاری: 222)

(۲) سفیان بن سعید الثوری

(صحیح البخاری: 2476)

لہذا ابراہیم بن سعد پر اعتراض کا کوئی تگ، ہی نہیں۔

اعتراض (۴):

الزہری: کان یدلس فی النادر .

(میزان الاعتدال 4: 34)

جواب:

صحیح بخاری (۲۴۷۶) میں سماع کی تصریح موجود ہے۔

ع بندر کیا جانے اور ک کا سواد

جسے صیغہ تدلیس اور صیغہ سماع کا فرق معلوم نہیں۔ وہ حدیث نبوی ﷺ کے مرغزاروں کا رخ کرنے چلا ہے۔ ہادی صاحب سلاجیت وغیرہ بیجا کیجئے، آپ کا کیا کام فن حدیث کی مقدس دنیا میں۔؟

عقلی اعتراض:

”کیا عیسیٰ علیہ السلام کو حق حاصل ہے کہ جہاد و جزیہ، جو قرآن کا حکم ہے، منسوخ کر دیں؟“

جواب:

بنا عشق جو پڑھتے ہیں بخاری

آتا ہے بخاراں کو آتی نہیں بخاری

ویسے تو آپ کو قرآن پڑھنے کی توفیق شاید نہ ہو مگر اسی حدیث کے آخر میں جو آیت دی گئی ہے، اسے ہی پڑھ لیتے۔

ثُمَّ يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ ؓ: «وَاقْرَءُوا إِن شِئْتُمْ» وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ

بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ ۖ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْكُمْ شِدَاۥ

”کہ تمام اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے قبل ان پر ایمان لے آئیں گے“

جب تمام لوگ مسلمان ہوں گے تو فدیہ کس سے لیا جائے گا۔۔۔؟ ہادی صاحب سے؟ اس سے مراد

یہی ہے کہ اس وقت تمام اہل کتاب مسلمان ہو جائیں گے اور جزیہ خود بخود ختم ہو جائے گا، جیسا کہ:

حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ (م: 804) لکھتے ہیں:

معنى يَضَعُ الْجِزْيَةَ يحمل الناس كلهم على الإسلام، ولا حاجة لأحدٍ إذ

ذاك إلى الجزية .

(التوضيح لشرح الجامع الصحيح 14: 555)

”جزیہ ختم کرنے کا مطلب ہے کہ تمام لوگ اسلام قبول کر لیں گے، اور کسی کے لئے جزیہ کی حاجت

نہ رہے گی۔“

شارح ترمذی محمد عبدالرحمن محدث مبارکپوری رحمہ اللہ (م: 1335) لکھتے ہیں:

(وَيَضَعُ الْجِزْيَةَ)، قَالَ الْحَافِظُ الْمَعْنَى أَنَّ الدِّينَ يَصِيرُ وَاحِدًا فَلَا يَبْقَى أَحَدٌ

مِنْ أَهْلِ الدُّنْيَا يُؤَدِّي الْجِزْيَةَ

(تحفة الأحرار 6: 405)

”حافظ (شارح بخاری ابن حجر) کہتے ہیں کہ دین ایک ہو جائے گا اور دنیا میں کوئی ایک بھی ایسا نہ

بچے گا جو جزیہ ادا کرے۔“

ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ ان احادیث پر موصوف کے اعتراضات ”ایویں“ کی قبیل سے ہیں

جن کا کوئی سرپرست نہیں۔ خدا ہمیں حق سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

